

# 本市大学生就业形势总体好转 应用型人才备受青睐

## —2011年上海市高校应届毕业生就业情况报告

国家统计局上海调查总队

内容提要：为及时反映今年本市高校毕业生就业状况，2011年5-6月，国家统计局上海调查总队联合闵行、松江、嘉定、奉贤等区县调查队在上海市10余所高校近600名应届毕业生中开展了2011年上海市大学应届毕业生就业情况调查。调查采取座谈会与问卷调查相结合的方式，共回收问卷581份，有效问卷421份，样本有效率72.5%。调查显示，八成受访毕业生已有工作去向，应用型人才备受青睐；应届毕业生对薪资期望普遍较为乐观，择业时更注重于个人发展；应届毕业生较倾向政府机关或行政事业单位、国有企业和外资企业；逾八成应届毕业生“恋沪”情结明显，外地生源期望留沪就业不足六成；应届毕业生求职渠道多样化，网络成为求职的最主要渠道；应届毕业生对创业态度谨慎，对国家“下基层”“西部计划”等促就业政策顾虑较多，对“就业难”现象认识较为客观；七成以上已签约的毕业生表示对工作满意。当前本市大学生就业仍存在一些问题：大学生就业的结构性矛盾仍较突出，部分大学生职业生涯规划意识不强，部分大学生求职心态有待调整，大学生创业带动就业的政策措施落实困难较大。文章对进一步做好高校专业和课程设置、加大创业帮扶、加强社会观念引导与人力资源市场监管等问题提出了积极建议。

### 一、调查的基本情况

本次调查所涉及高校有上海交通大学、华东师范大学、上海工程技术大学、上海电机学院、上海应用技术大学、上海理工大学、上海工会管理职业学院、上海东海职业技术学院、上海对外贸易学院等10余所院校，581名应届毕业生接受了调查。共回收有效问卷421份，样本有效率72.5%。从样本的学校类型、学历、性别和生源类型结构来看，样本分布具有一定的代表性（见表1）。

表1 上海高校应届毕业生就业调查样本分布

类别	人数(人)	比例(%)
合计	421	100.0
按学校类型分		
“211”或“985”工程类重点院校	86	20.4
其他重点院校	88	20.9
一般本科	118	28.0
其他	129	30.6

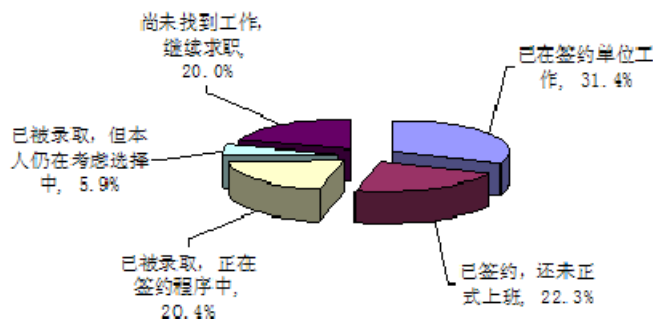
<b>按学历分</b>		
大专	136	32.3
本科	248	58.9
硕士研究生及以上	37	8.8
<b>按性别分</b>		
男性	239	56.8
女性	182	43.2
<b>按生源类型分</b>		
上海	267	63.4
上海以外地区	154	36.6

## 二、大学生就业形势总体好转，应用型人才备受青睐

### 1、八成受访毕业生已有工作去向

调查显示，截至6月中旬，有31.4%的受访者已在签约单位工作；22.3%已签约，还未正式上班；20.4%已被用工单位录取，正在签约程序中；5.9%已被录取，但本人仍在考虑选择中；20%尚未找到工作，尚在继续求职。这表明，2011年本市应届大学毕业生就业形势总体良好。来自各大高校就业指导中心的老师也均表示，今年应届毕业生就业形势非常乐观，就业率与签约率比往年同期均有明显的提高，高校热门专业均出现了供不应求的局面。这是因为，随着国际金融危机影响的日渐消退，制造业国内外订单持续增加，同时也拉动外贸、物流等服务行业的发展。这些专业岗位人才需求大量增长，给大学生就业带来利好消息（见图1）。

图1 2011年6月中旬受访毕业生签约情况



### 2、应用型人才备受青睐

问及哪些因素(可多选)对高校应届毕业生求职成功有影响及影响程度时,有95%的受访者认为有工作或实习经历对求职成功有影响,其中,56.7%表示有关键作用,38.3%表示有较重要的作用;92.6%认为外语水平高对求职成功有影响;91.4%认为具备用人单位看中的资格证书对求职成功有影响;90.7%认为对收入、待遇等要求合理对求职成功有影响。此外,88.3%认为专业背景对求职成功有影响;85.8%认为在校期间的社会活动经历对求职成功有影响;82.4%认为拥有一定的社会关系对求职成功有影响;77.9%认为在校期间的获奖经历对求职成功有影响;69.4%认为拥有本市户籍对求职成功有影响。这表明,企业在挑选人才时已不再局限于学历、专业背景、学习成绩、在校期间表现等因素,他们更注重人才的综合素质及人才与本企业需求的匹配度。各大高校负责就业指导的人员也表示,多数企业招工目标明确,应用型人才备受青睐。多数制造型企业在招聘一线操作技术性岗位时,考虑到专业定位的差别、员工稳定性等因素,往往不倾向于高学历者,而更看重有实习经历、相关工作经验、专业背景、认真踏实的大专毕业生。值得注意的是,学生干部、世博志愿者因其较强的责任心、较高综合能力和奉献精神,也受到企业的广泛欢迎。

### 3、高校应届毕业生对薪资期望普遍较为乐观

根据调查数据加权平均得出,今年毕业的大专生税前期望月薪为3924元,本科生为4396元,研究生为6147元。分组数据显示,不同类型学校的学生对薪资期望有较大差异。“211工程”或“985工程”(注)类院校的毕业生税前期望月薪为5267元,其他重点院校为4687元,一般本科院校为4048元,其他院校为3904元,这是因为,重点院校(尤其是“211工程”或“985工程”类院校)主要以科技研发为人才培养的主要方向,一般院校则大多将人才培养方向定位在现场操作、流程控制等基础性环节。同时,部分用工单位对重点院校学生有明显的政策倾斜,使重点院校毕业生相对紧俏。学校自身的定位与市场供需状况共同导致了这一差异。

## 三、大学生就业观念趋于理性

### 1、高校应届毕业生择业时更侧重于个人发展

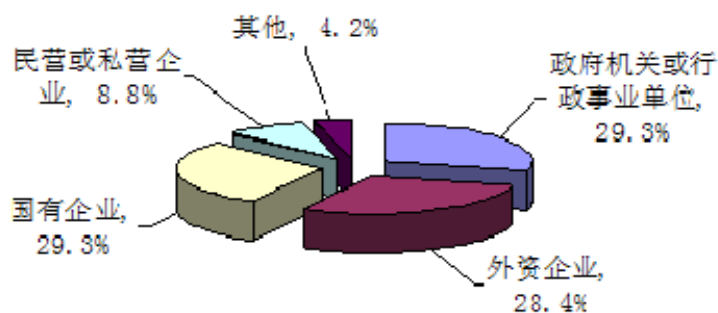
问及在就业时考虑的主要因素(可多选)时,有91.2%的受访者选择行业或职位的发展前景,其中,56%认为很重要,35.2%认为较重要;86.8%选择企业(单位)文化和工作氛围;85.4%选择与自己的兴趣、性格相符;84.3%选择薪酬和福利;84.2%选择工作稳定。认为培训机会、工作地点、家庭期望和单位性质重要的受访者均超过了六成,而社会地位、专业对口和解决户籍等因素则并未成为毕业生关注的重点。由此可见,大学毕业生择业时考虑得较为理性和全面,在注重薪酬与福利待遇的同时,更加注重个人职业生涯的发展和 work 环境的舒适度及稳定性,而专业对口、社会地位、单位性质、家庭期望等传统观念已不再是影响他们就业的最主要因素。值得注意的是,多数高校应届毕业生表示不愿从事简单劳动的工作,

主要原因是他们认为多年来教育成本巨大，而简单劳动回报较小且不利于其个人价值的实现。

## 2、高校应届毕业生就业首选机关事业单位、国企和外企的各占近 30%

有 29.3%的受访者首选进入政府机关或行政事业单位；29.3%首选进入国有企业；28.4%首选进入外资企业；仅有 8.8%首选进入民营或私营企业。这是因为，政府机关、行政事业单位、国有企业和外资企业相比民企和私企的管理模式和用工方式更为规范。而政府机关、行政事业单位和国有企业工作性质与收入的稳定性、外资企业技术上的先进性和管理制度的灵活性、开放性对于当代大学生有更大的吸引力(见图 2)。

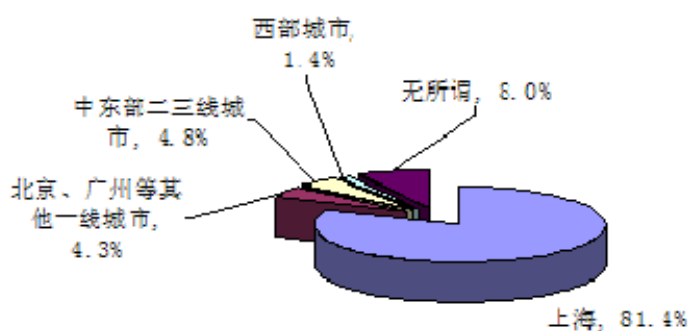
图 2 受访毕业生期望的就业单位性质



## 3、逾八成受访毕业生“恋沪”情结明显

有 81.4%的受访者表示期望留在上海工作，4.8%期望去中东部二三线城市，4.3%期望去北京、广州等其他一线城市，仅 1.4%期望去西部城市，另有 8%表示无所谓。这表明，高校应届毕业生有明显“恋沪”情结。这是因为，对上海生活环境较为熟悉和适应、在大城市眼界开阔、就业机会多、生活质量高、对个人发展更为有利是本市大学毕业生希望留在上海工作、发展的重要原因（见图 3）。受男性在婚恋、买房、购车等方面支出压力较大的传统观念影响，男性受访者期望留沪比例为 77.5%，低于女性受访者的 86.6%。

图 3 受访毕业生期望的工作地点

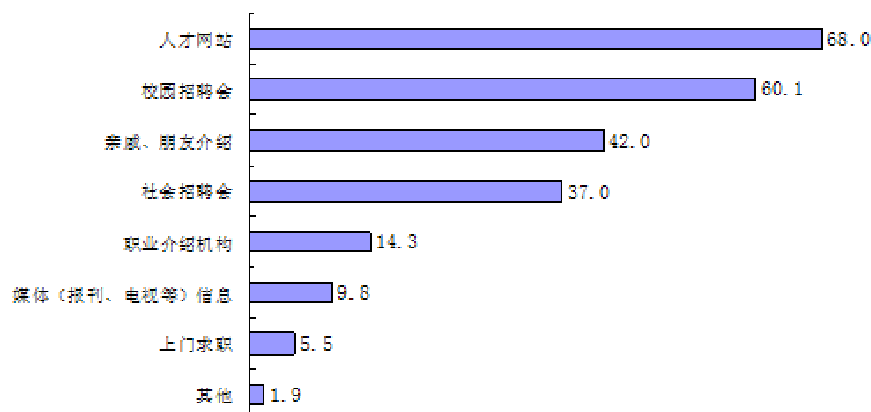


从分组数据来看，上海生源期望留沪的比例为 94.3%，外地生源仅为 58.7%。分析认为，造成这一明显差别的主要原因是上海生源对本地的高度认同感及离家近便于互相照顾等因素使他们不愿意离开上海，而非上海生源在上海工作租房等生活成本较高，生活压力大、缺乏归属感以及难以取得上海户籍、顺利融入上海等因素促使他们并不把本市作为就业地的唯一选择。

#### 4、高校应届毕业生求职渠道多样化，网络成为求职的最主要渠道

问及求职渠道（可多选）时，有 68% 的受访者选择通过人才网站求职，60.1% 通过校园招聘，42% 通过亲戚朋友介绍，37% 通过社会招聘会，14.3% 通过职业介绍机构，9.8% 通过媒体（报刊、电视等）信息，5.5% 通过上门，毕业生求职渠道呈现出多样化的特点。在已签约的受访者中，有 32.8% 通过人才网站找到工作，28.6% 通过校园招聘找到工作，24.3% 通过亲戚朋友介绍找到工作。人才网站、校园招聘、社会关系成为毕业生求职三大主要且有效的渠道。这表明，人才网站求职信息量大、成本低、快捷便利，校园招聘针对性强，社会关系对毕业生关心程度高、对毕业生的特点更加了解等特点使这三种求职渠道受到越来越多大学毕业生求职的重视（见图 4）。

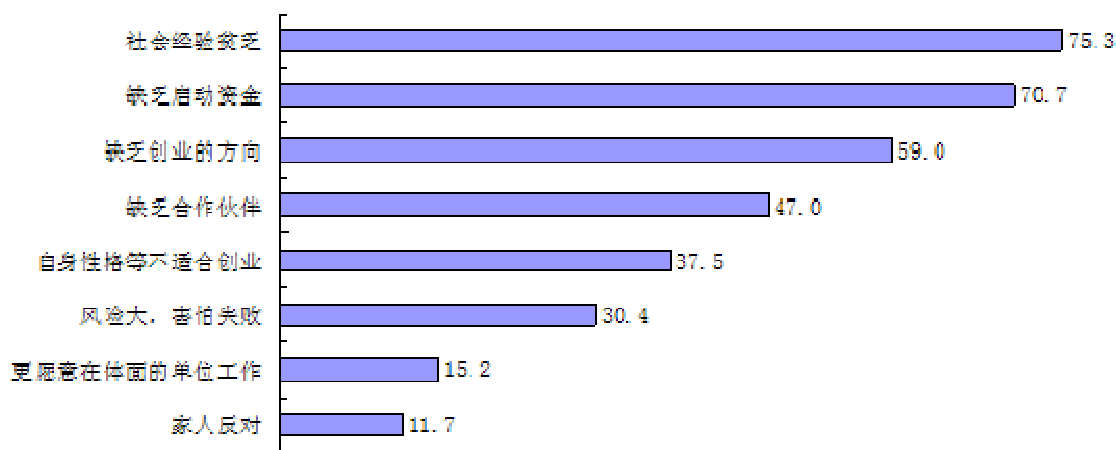
图4 受访毕业生求职的主要渠道（可多选） 单位：%



### 5、高校应届毕业生对创业态度谨慎

受访者对创业态度较为谨慎。有 30.3% 的受访者表示有创业打算，69.7% 表示不打算创业。问及不打算自主创业的主要原因（可多选），有 75.3% 表示社会经验贫乏，70.7% 表示缺乏启动资金，59% 表示缺乏创业方向。这说明创业不仅需要高质量的项目、充足的资金和心理准备，更需要具备财务、管理、营销等多方面的技能和人脉关系。尽管国家对大学毕业生自主创业出台了多项优惠政策，但目前高校应届毕业生对创业的态度仍较谨慎（见图 5）。

图5 受访毕业生不打算创业的主要原因（可多选） 单位：%



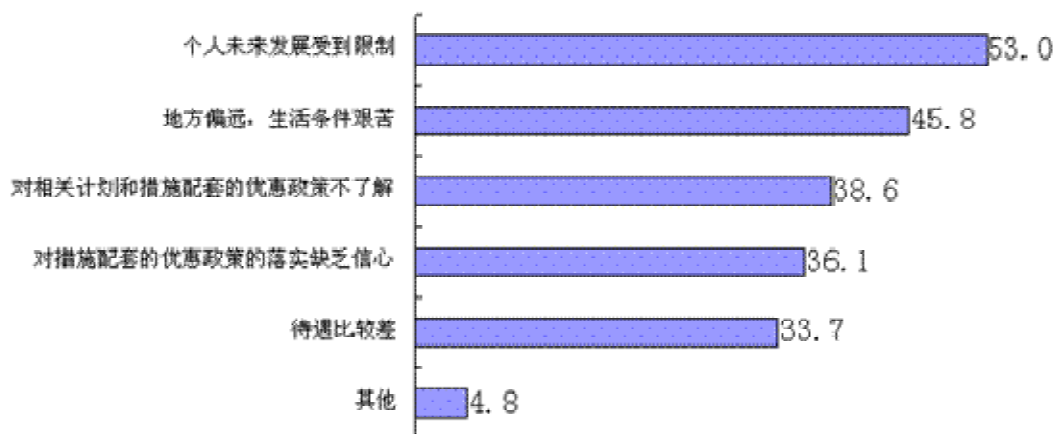
在有创业打算的受访者中，有 7.7% 表示毕业后马上创业；41.9% 表示工作 3-5 年后创业，21.4% 表示工作 5-10 年后创业，29.1% 表示时机成熟就可以创业。分析认为，大学毕业生普遍认为把握准方向、做好充分的心理准备、具有足够的社会经验和资金积累十分重要，因此他们大都选择先工作后创业。问及创业项目的来源，有 33.3% 表示是家庭产业和生意，32.5%

表示是在校科研项目研究结果市场化运作，17.5%是学校面向毕业生的创业推介项目，7%表示是在校参加比赛并取得资助的项目，另有9%选择其他。可见，家庭产业和生意、在校科研项目研究结果市场化运作、学校面向毕业生的创业推介项目已成为大学生创业项目的三大重要来源，对大学生创业有重要的推动作用。

#### 6、高校应届毕业生对“下基层”“西部计划”等促就业政策仍有顾虑

调查显示，有35.2%的受访者表示愿意或曾经尝试参与“下基层”或“西部计划”等促就业政策，有21.6%表示不愿意参与，有29.6%表示实在无法就业时再考虑，有13.6%表示不清楚。在明确表示不愿意的受访者中，有53%表示主要原因是个人未来发展受到限制，有45.8%表示地方偏远及生活条件艰苦，38.6%表示对相关计划和措施配套的优惠政策了解不够，有36.1%表示对措施配套的优惠政策的落实缺乏信心，有33.7%表示待遇比较差。这表明，大学生对于“下基层”、“西部计划”等促就业政策和措施顾虑较多。造成这一现象的主观原因是毕业生越来越强调个性化发展与个人价值的实现，认为“下基层”或“支援西部”与个人职业生涯发展方向不相符或不完全相符，多数大学生更追求工作中的精神享受，怕吃苦，对企业文化、工作环境等都提出了较高要求；客观原因是国家相关计划和措施、配套的优惠政策反馈、制定和调整较为滞后，国家和就业指导等相关部门对政策的宣传和解读不够到位（见图6）。

图6 受访毕业生不愿意参与促就业政策措施的主要原因（可多选） 单位：%



#### 7、高校应届毕业生对“就业难”现象认识较为客观

问及目前大学毕业生“就业难”的情况受哪些因素影响，48.9%的受访者认为是缺少工作或实习经验，31%认为就读专业需求不足和普遍就业困难，30.3%认为是缺少面试技巧，29.1%认为是缺少社会关系，28.3%认为是外语水平差，27.3%认为是对用人单位提供的薪资待遇不满意，22.8%认为是缺少资格证书和获奖经历，21.8%认为是大环境造成就业困难，

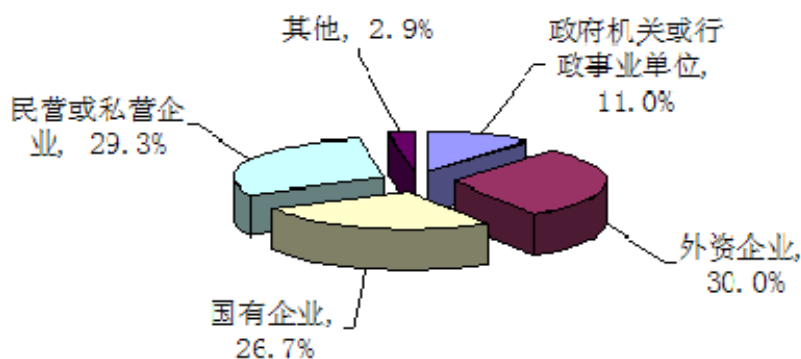
20.9%认为是就业信息不足；另有15%、12.8%和9.8%认为是非上海户籍、性别局限和学校就业指导不足。由此可见，缺少工作或实习经验、专业需求不足、缺乏面试技巧是大学生“就业难”现象的三大主因；同时，这也表明大学生基本能冷静客观的看待“就业难”现象，他们大多都从自身找原因，发现问题，进而解决问题，不怨天尤人，态度积极主动。

#### 四、已签约的大学生对第一份工作总体满意度较高

##### 1、外资企业、民营或私营企业和国有企业吸纳近九成应届毕业生

本次调查已签约的毕业生中，有30%进入外资企业，29.3%进入民营或私营企业，26.7%进入国有企业，11%进入政府机关或行政事业单位，2.9%进入其他类型企业。外资企业、民营或私营企业和国有企业成为应届毕业生的三大主要去向（见图7）。

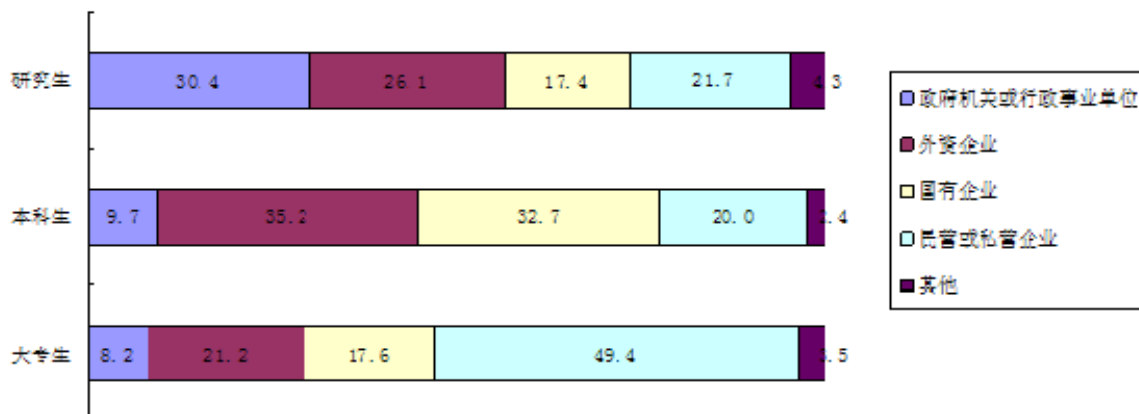
图7 受访毕业生已签约的单位性质



从分组数据看，大专生进入民营或私营企业的比例最高，为49.4%；本科生主要进入外资企业和国有企业，比例分别为35.2%和32.7%；研究生则主要进入政府机关及行政事业单位和外资企业。这是因为，政府机关或行政事业单位对人才学历要求一般在本科以上、外资企业对外语要求较高、国有企业吸纳大专生数量有限导致大专生进入以上三种类型的单位“心有余”而“力不足”，他们大量流入民营或私营企业；政府机关或行政事业单位对学历较为看重，研究生外语水平普遍较高且更倾向于在外企寻求个人发展使政府机关或行政事业单位和外资企业成为研究生的主要去向（见图8）。此外，部分大型国有企业认为外地生稳定性差、请假较多而少招或不招外地生源，上海本地生源进入国有企业的比例略高，为28.7%，而外地生源为23.2%。

图8 受访毕业生各学历组已签约的单位性质 单位：%

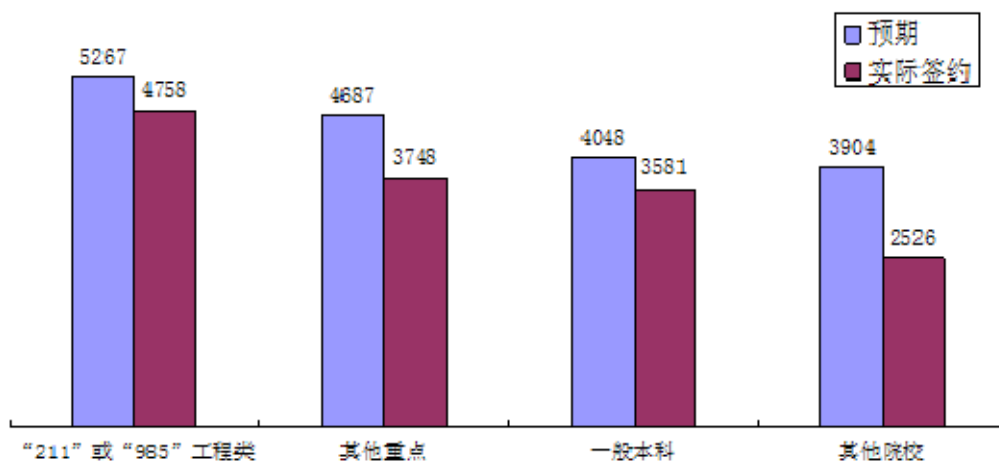




## 2、本科毕业生平均签约税前薪资为 3914 元

经过调查数据加权平均，已签约的大专生税前薪资为 2577 元，本科生为 3914 元，研究生为 5114 元。按照学校类别分组，“211”或“985”工程类院校已签约的毕业生税前薪资为 4758 元，其他重点院校为 3748 元，一般本科为 3581 元，其他类院校为 2526 元。毕业生签约薪资总体上比预期偏低，大多数毕业生心态良好，他们表示在近两年为知识积累和专业技能实践性学习阶段，薪资略低于预期可以接受（见图 9）。

图 9 上海市部分高校应届毕业生税前预期薪资与签约薪资水平 单位：元

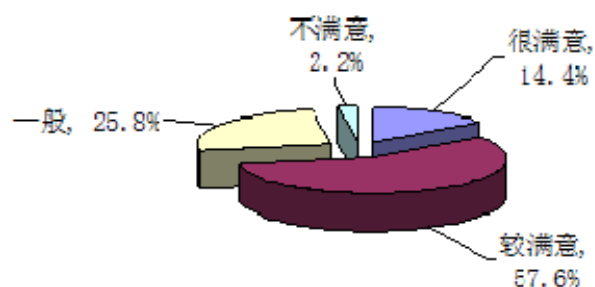


## 3、七成以上已签约的毕业生对第一份工作表示满意

调查显示，已签约的毕业生中，有 14.4%对第一份工作表示很满意，57.6%表示较满意，两者合计为 72%；25.8%表示一般；2.2%表示不满意（见图 10）。受访者对企业（单位）文化和工作氛围、行业或职位的发展前景、与自己的兴趣、性格相符满意度最高，分别达到 76.6%、74.8%和 71.5%；六成以上受访者对薪酬和福利待遇、工作地点、单位性质、家庭期望、工作稳定、社会地位、培训机会和专业对口等方面表示满意；仅解决户籍一项满意度偏

低，为41.4%。大学生对签约的第一份工作的高满意度一方面是由于经济形势好转，招聘岗位多，毕业生选择工作岗位的余地较大，薪酬待遇等也较前两年有所提高；另一方面，他们普遍对自身定位较为准确，个人期望与人力资源市场现状契合度较高。而对于解决户籍满意度较低则主要由于外地生源取得本市户籍门槛越来越高，目前本科及以下学历的外地生源在“评分制度”下取得户籍难度较大。

图10 本市部分高校应届毕业生对已签约第一份工作满意度状况



值得注意的是，大专学历的毕业生满意度仅为58.1%。目前大专生预期和实际签约的收入较低，物价上涨，相对于其他学历群体经济压力较大，同时，他们大多从事制造生产的一线工作或经营管理的基础性工作，工作环境较为艰苦，职位晋升空间有限，社会地位不高，这些因素导致大专毕业生就业满意度总体偏低。

## 五、当前本市大学生就业仍存在一些问题

在金融危机影响逐渐消退、大学生就业形势总体好转的情况下，大学生就业仍存在一些问题，具体表现在以下4个方面：

### 1、大学生就业的结构性矛盾仍较突出

部分热门学校、热门专业的毕业生、技术性、实用性人才供不应求，而另一部分专业就业难度相对较大，主要集中在哲学、历史、生物、化学、对外汉语、心理学、摄影学等学科。这些学科人才需求相对偏少，但部分学校的专业培养方向、课程设置仍沿用传统的教育模式，使得这些专业毕业生知识结构与人力资源市场需求有较大差异，这是部分大学生就业难的重要原因。

### 2、部分大学生职业生涯规划意识不强

虽然当今大学生越来越强调个人发展，但调查中发现部分大学生都只为自己确定了一个或几个大方向，缺乏较为清晰的职业生涯规划。因此，一旦就业形势发生变化，他们在择业上就较为被动，“海投”和“盲投”现象较为普遍，这也容易使他们在求职过程中被各种外在因素改变自己的就业方向。随着社会经济的发展，用人单位对毕业生的综合素质要求不断提要。然而，部分毕业生的表达能力弱、求职技巧欠缺、工作不够踏实认真、心理素质差、学习能力低下、外在形象不整洁等都成为了求职的重要障碍。此外，今年在就业形势好转的情况下，不少学生抱着“骑驴找马”的心态，先签再毁，高毁约率给高校就业指导工作和招聘企业都带来了不利影响，也造成了社会资源的浪费。

### 3、部分大学生求职心态有待调整

部分求职困难的学生心态不正确，例如：消极被动，过分依赖家庭、学校；不能正确看待自己的能力，好高骛远，眼高手低；期望值过高，希望一步到位，对薪资、工作地点、单位性质等求职条件过于苛刻等。值得注意的是，高不成，低不就的现象在研究生中体现的更为明显。

### 4、大学生创业带动就业政策措施落实困难较大

目前，各大高校创业氛围尚不浓厚，一方面，受社会经验、个人实际情况等影响，将在学校研究成果或“高校创业计划大赛”成果进行市场化运作的毕业生非常少；而另一部分学生在服装、餐饮等低技术含量的产业创业，获得帮扶的力度较小，企业抗风险能力极弱。此外，大部分学生对于“下基层”、“西部计划”、“高校毕业生应征入伍”等促就业政策措施并不积极，认为这些措施仅仅是就业压力的缓冲，他们对政策措施及相关优惠政策的稳定性及个人发展前景比较担忧。

## 六、促进大学生就业的几点建议

### 1、进一步做好高校专业、课程设置与市场需求的紧密衔接

可通过政府建立体系、提供平台，高校和企业共同参与的方式，加强人力资源市场分析，做好高校学科专业人才需求预测与预警工作，明确高校人才培养定位，使不同层次人才交错发展。

高校要结合市场需求及当今社会科学和自然科学理论、技术的发展，加强专业和课程设置的科学性和合理性，例如突破课本局限、介绍当前国际先进理论、经验技术，使学生的知识与时俱进，在学分考评体系中加大实习、见习、社会实践的比重，使学生的实际动手能力得以加强。

政府应积极鼓励校企联合的人才培养模式，鼓励企业管理层与普通员工与高校教师交流，加强高校教学的实践性；鼓励企业为高校学生提供实习、见习岗位，培养实用型人才；鼓励企业与高校将高校的研究成果积极进行市场化运作，推进产学研及社会经济共同发展。

## 2、进一步加大创业帮扶与促进就业力度

高校应加强就业指导工作并将就业指导课程前置，强化学生在职业生涯规划、面试技巧、心理调整方面的能力，引导学生树立正确的择业观，加强对学生的职业道德教育。针对困难群体毕业生应给予特殊帮扶。

政府应增强高校毕业生创业帮扶工作：完善创业政策，扩大帮扶覆盖面，适当加大对科技含量较低的创业项目的扶持；普及创业教育，使高校毕业生在确定创业项目后，对创业政策、法律制度、财务管理等有全方位的认识；加大创业经费投入，确保高校毕业生自主创业基金的足额发放，帮助毕业生解决资金困难；建立科学的创业帮扶考评体系，对创业项目和企业进行阶段性考评，针对实际情况分阶段、分步骤、有重点地进行帮扶，对于已经成熟的企业要退出帮扶体系；鼓励企业和社会各界创办创业社会基金或对高校毕业生创业给予指导。

同时，政府还应结合实际加大促进就业力度。加大促进就业政策措施及其配套优惠政策的宣传力度，确保学生充分知晓相关内容，能在充分考虑的基础上作出选择；从个人职业生涯发展角度不断完善促就业政策措施及其配套优惠政策，如对参与志愿服务西部计划、“三支一扶”计划、选聘大学生到村任职的大学生报考公务员时给予更多政策倾斜；建立促就业措施信息反馈系统，根据学生需要及时进行政策措施内容细化和调整；保证政策措施及其配套优惠政策总体上的稳定性和实效性。

## 3、进一步加强社会观念引导与人力资源市场监管

政府可针对不同类型、不同行业、不同层次的用工制定发布本市高校毕业生最低工资指导机制，缩小同层次“蓝领”与“白领”的收入差距，确保应届毕业生收入的合理性；加强对招聘单位以及人才网站等社会性职业介绍机构资质的监管，提高就业信息的真实性和有效性；建立健全用工机制，规范企业用工行为，同时加强高校毕业生求职方面投诉的受理与处理，使学生求职投诉有门；对于外地生源优秀毕业生，还可考虑在其毕业一定时期内给予租房、交通等生活补贴或提供集体住所，减轻他们的生活压力，帮助上海留住人才，促进经济社会全面发展。此外，舆论应充分发挥宣传与引导作用，帮助学生、家庭等各个主体树立正确的职业观。

注：“211 工程”由国家教委于 1993 年 7 月正式提出，即面向 21 世纪，重点建设 100 所左右高等学校和一批重点学科点，简称“211 工程”。上海市“211 工程”类院校有复旦大学、上海交通大学、同济大学、华东师范大学、上海交大医学院、上海外国语大学、上海财经大学、东华大学、华东理工大学、上海大学等。

“985 工程”由原国家主席江泽民于 1998 年 5 月 4 日在北大百年校庆上提出，是我国政府为建设若干所世界一流大学和一批国际知名的高水平研究型大学而实施的建设工程，简称“985 工程”。上海市“985 工程”类院校有复旦大学、上海交通大学、同济大学、华东师范大学等。此外，华东理工大学、上海财经大学等院校参与了“985 工程”中的“优势学科创新平台”项目。